

## Article 5 - Que doit-on alerter ?

Michael Rosenberg 10 décembre 2020

Cet article traite de ce qui doit être alerté. Il ne traite pas de la durée des questions et réponses «alloué» en termes de temps. Ceci sera traité dans un article ultérieur.

### Auto-alertez, enchérissez, puis expliquez.

Lors de l'alerte, il est recommandé, une fois que vous avez décidé de votre déclaration, de commencer de cliquer sur « Alerte », puis d'enchérir dès que vous êtes prêt ; ensuite, vous commencez à taper l'explication (qui apparaîtra avec votre appel ou un peu après selon la longueur de l'explication et le délai particulier).

Le joueur suivant, voyant la déclaration alertée en surbrillance, ne doit pas agir jusqu'à ce qu'ils aient vu l'explication (bien qu'ils puissent le faire). Si vous pensez pouvoir taper l'explication assez rapidement avant d'enchérir, vous pouvez le faire.

Il peut y avoir d'autres questions et réponses après l'alerte. Habituellement, je pense que les enchères conventionnelles (particulièrement celles qui sont inhabituelles) auront tendance à «masquer» l'INA plutôt que de la révéler clairement. Les autres joueurs ne savent souvent pas si la ou les déclarations ont pris du temps supplémentaire ou si cela était dû à une question-explication.

### Demandez en privé, répondez en privé

Une fois qu'une explication est placée dans la boîte d'alerte, les défenseurs peuvent demander des informations supplémentaires par message. Ils ne doivent rien faire qui fasse prendre conscience à leur partenaire qu'ils demandent des informations complémentaires.

Si une question est posée à l'aide des paramètres «Privé», la réponse doit également être «Privé». Aucun joueur sauf le déclarant ne devrait poser une question à «Table». Si le déclarant pose une question à «Table», l'un ou les deux défenseurs peuvent répondre à "Table".

### Divulquez pleinement, sans limites

Tout comme cela devraient être derrière écran, il n'y a pas de «limites» à la divulgation. Il n'y a pas d'alertes ou de règles de « délai » sur les (sur)contres et / ou CueBids ne pouvant pas être alertés.

Même si une déclaration n'est pas alertable dans le bridge en FtF, c'est alertable si vous avez un accord avec votre partenaire que vos adversaires peuvent ne pas savoir.

Les problèmes de «style» sont généralement des choses qui ne doivent être divulguées qu'en réponse à une question. Si un joueur alerte une telle information, et qu'elle se trouve être inexacte, la situation est susceptible de réparation.

### Divulguer les certitudes

Donner volontairement le niveau de certitude que le partenariat est sur la même longueur d'onde fait partie de la divulgation complète. Les adversaires ont le droit de savoir ce que vous savez dans ce domaine.

### Possibilité de demander des explications à l'un ou l'autre adversaire

Dans un contexte d'auto-alerte, on n'obtiendra souvent que des explications du joueur qui donne l'alerte (et produit la déclaration). Mais un joueur peut aussi demander au partenaire adverse de décrire l'accord de partenariat. Cela pourrait être fait parce que l'auto-alerte semblait douteuse - mais la question peut être posée pour N'IMPORTE QUELLE raison.

Cela donnera un avantage aux paires qui connaissent leurs méthodes. Est-ce une mauvaise chose? Je pense que c'est une bonne chose.

Actuellement, si un seul joueur est interrogé, nous avons la situation où les paires qui connaissent leur méthode sont désavantagées. Ils donnent aux adversaires des informations claires et correctes.

Alors qu'une paire qui ne connaît peu leur méthode peut faire des enchères que le partenaire comprendra probablement, mais peut honnêtement dire «pas de convention établie».